

COMPTE RENDU DE LA COMMISSION NATIONAL DES JUGES ET DES ARBITRES
Joinville le Pont - dimanche 17 octobre 2010

Étaient présents : Hélène BOURDON – Emmanuel BRUGVIN – Cyril NIVEL - Myriam PIERRON (Slalom) -- Philippe DUMOULIN -- Emmanuel GIRARD – Frédéric GRUYELLE - Yannick LE BORGNE – Maryse VISEUR – Jean COMBES (Océan Racing)

Excusés : Nicolas GHARBI (Kayak Polo) - Michel LETIENNE (Course en Ligne-Marathon-Dragon Boat) - Jacky FRAISSE (Descente) – Malik LOUNIS (free style) – Yann DURAND (Wave Ski)

SUITE A DONNER

1-	<p>Remarques sur le compte-rendu du 28 mai 2010</p> <ul style="list-style-type: none"> • Couleurs sur les graphes non adaptées aux copies N&B • Remplacer le mot »décomposition » (dans point 2) par « déclinaison » • Validation de celui-ci après correction • Présenté au BEX le 5 novembre 2010 • Annoncer les dates des prochaines réunions sans attendre le compte-rendu • De l'avis de tout le monde : continuer de cumuler les commissions sportives et les commissions du corps arbitral • Vote sur le compte-rendu : à l'unanimité moins 1 abstention 	
2	<p>Questions divers</p> <p>Hélène : le renouvellement des cartes de juges. Il faut mettre à jour les listes pour « purger » les juges qui n'exercent plus</p> <p>Les livrets : les réservier uniquement aux juges arbitres et les supprimer pour les juges de portes</p> <p>Suivi de l'historique : il n'y a plus rien dans l'extranet concernant l'historique d'un adhérent. Il existe des systèmes « parallèles » qui remplissent la fonction mais qui disparaissent avec leur créateur</p> <p>Commissions régionales du corps arbitral, question au BEX : mise à disposition du système de cartes plastifiées pour les juges régionaux. Coût à la charge des commissions régionales ou commissions nationales ? Estimation du coût = 2.5 € + tour du cou, à affiner par Cyril.</p> <p>Hélène va faire les comptes du nombre de cartes par régions (juges nationaux # 300 à 400, juges régionaux # 1600)</p>	Travail au sein de la FFCK mais problème financier. Analyse sûrement très longue
3	<p>Jeux Olympiques de la Jeunesse Compte-rendu de Myriam PIERRON</p> <p><i>“ De retour des jeux de Singapour, voici quelques mots sur ma première expérience olympique en tant que juge. Accueillie par une équipe organisatrice efficace et très professionnelle, on se sent en famille dès les premiers instants. Nous étions une vingtaine de juges (course en ligne et slalom) d'une dizaine de nations, tous recrutés selon différents critères. Il faut s'adapter très vite et se familiariser avec son poste (juge de virage, de ligne, de départ,...) selon la discipline. Cela s'est fait avec professionnalisme et bonne humeur.</i></p> <p><i>Les athlètes bien que jeunes ont montré qu'ils n'avaient rien à envier à leurs ainés et même promettent à l'avenir d'être de sérieux concurrents. Les performances sportives, la bonne entente et le fairplay ont régné sur ces jeux classés sous le signe du partage. Ce fut pour moi, une expérience réussie riche d'enseignement et d'émotion. ”</i></p>	
4	<p>Points divers</p> <ul style="list-style-type: none"> • Plénières de la CNJA ? Il ne semble pas possible de la mettre en place en parallèle avec les Plénières des CNA, puisque tous les membres sont déjà dans les plénières de leurs disciplines • Commission régionale arbitrale ? Pas à l'ordre du jour maintenant. Cette décision doit être prise au niveau national, pour la proposer ensuite aux organismes déconcentrés de la fédération 	
5	<p>Saison sportive écoulée</p> <p>SLALOM</p> <ul style="list-style-type: none"> • Une session de formation (niveau national) déclinée dans les 4 inter-régions. 16 validations sur 30 • Formations régionales importantes depuis le changement du règlement. Observations : manque d'organisation de certains comités régionaux, 	Demande de formations de formateurs régionaux

	<p>manque de formateurs locaux</p> <p>WAVE SKI</p> <ul style="list-style-type: none"> • Environ 17 personnes formées aux Sables d'Olonne • Gestion informatique en plus • Bonne appréciation de tout le monde <p>KAYAK POLO</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 formation au lieu de 2 prévues ; 29 personnes à la seule formation ! Elle s'est quand même bien passée. Stage de formation avec les équipes de France. • Carence en juges de bon niveau pour le haut niveau • 2 ou 3 personnes souhaitent évoluer vers l'international <p>CEL - MARATHON - DRAGON BOAT</p> <ul style="list-style-type: none"> • Formation non qualifiantes (donc pas de diplôme) <ul style="list-style-type: none"> - Formation interrégionale pour les nouveaux R1 et les gestionnaires de courses • Formations qualifiantes <ul style="list-style-type: none"> - 4 formations interrégionales (1 pas faite dans l'Est) - note > 12 = juge interrégional + stage sur course, possibilité après de passer juge national - recyclage • juges internationaux à l'occasion de Vichy <ul style="list-style-type: none"> - 11 nouveaux arbitres internationaux - programme assez lourd mais bien fait, voir site de la FIC • 5 nouveaux juges internationaux en dragon boat formés « à l'arrache » <ul style="list-style-type: none"> - manque la formation nationale - discipline pas encore structurée <p>OCEAN RACING</p> <ul style="list-style-type: none"> • Formation commune de R1 et de juges arbitres • 1 formation cette année ; 5 juges ont été formés dont 4 ont validé par le stage pratique 	
6	<p>Comités de compétitions</p> <p>SLALOM</p> <ul style="list-style-type: none"> • Questions sur les compétences des personnes par rapport à la connaissance du règlement - R1 (président) - Entraineur - Délégué Fédéral • Gros enjeux sur une compétition + liens familiaux • Décision contradictoire par rapport à celle du juge arbitre • Problème de sanction ; la commission de discipline est lente pour arriver à une décision • Réponse : Il faut conserver la Commission de Discipline pour les cas difficiles sachant que le comité de compétition peut disqualifier immédiatement un compétiteur. Il est par contre peut être à envisager que cette décision ne soit pas prise par le Juge Arbitre seul mais par le Comité de compétition ou le jury d'appel. • Pour des problèmes avant ou après la compétition, voir jury d'appel. <p>DESCENTE</p> <ul style="list-style-type: none"> • Problème pour une modification du règlement sur place • Question : une instance provisoire (conseil fédéral BEX + CNA sur place peut-il modifier le règlement provisoirement ? Il est impossible de prévoir les exceptions, mais il faut prévoir l'instance qui peut prendre les décisions dans l'urgence. Il serait intéressant de vérifier l'équité sportive entre la décision du Juge Arbitre et celle du Comité de compétition pour la descente. <p>KAYAK POLO</p> <ul style="list-style-type: none"> • De plus en plus de problèmes d'incivilité en dehors de la compétition, d'où la problématique de traiter un évènement après la compétition • Proposition : dans tous les règlements, décision prise par le Comité de Compétition sur place • Par contre, c'est la Commission Nationale de décider de suspendre un arbitre si nécessaire à condition de l'avoir prévu dans le règlement. <p>OCEAN RACING</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pas de décision du Juge Arbitre seul. Réunion du Comité de Compétition présidé par celui-ci et composé en plus du R1 ou de son délégué et d'un représentant compétiteur. Un rapport permet de conserver la traçabilité des décisions. Une demande a été formulée pour diffuser en partie les décisions pour la formation des juges arbitres. 	

	<p>La radiation d'un Juge ou d'un Arbitre national de la liste nécessite une faute grave et ne peut se rendre par la Commission Nationale d'activité. Une demande à la CNJA ou pour la Commission de Discipline doit être effectuée. Néanmoins, la nomination d'un Juge ou Arbitre reste du ressort de la CNA</p>	
7	<p><u>Annexe 2</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • La Loi du Sport impose la Commission Nationale des Juges et des Arbitres, • Dans les Statuts, il est stipulé la création d'une la Commission Nationale des Juges et des Arbitres (Paragraphe 242), reprise dans le règlement intérieur comme Commission Obligatoire. L'Article 24 précise que la composition, le rôle et le fonctionnement de cette commission sont définis dans l'annexe 2. • Il manque dans l'annexe 2, les rôles, missions et composition de la CNJA • Reprise de la composition : point 3 du CR du 17/05/2009 • Reprise de la mission : point 2 du CR du 17/05/2009 • Reprise du rôle : voir textes officiels • Reprise du fonctionnement : point 4 du CR du 17/05/2009 	
8	<p><u>Fonctionnement de la CNJA</u></p> <p>Budget</p> <ul style="list-style-type: none"> • Actuellement pas de budget sur la commission proprement dite • Compte analytique mis en place ; total # 24000 € avec 2400 € de recettes (10%) de participation de stagiaires <p>Proposition</p> <ul style="list-style-type: none"> • Colloque de l'arbitrage en janvier 2012 ou éventuellement sur la fin de l'année 2011 (si le budget le permet). L'intérêt serait de prendre en compte le nouveau règlement 2012 et d'utiliser ce colloque dans la partie spécifique, pour communiquer sur ce nouveau règlement dont la rédaction doit évoluer de manière significative. Sur la partie commune, un travail sur la résolution de conflits pourrait être un thème fédérateur. Emmanuel GIRARD recherche un intervenant d'une autre Fédération sportive en avance sur l'évaluation des Juges ou des Arbitres. En soirée, une remise d'un prix de l'arbitrage pourrait permettre de valoriser un Juge Arbitre dans chaque commission. • Sur le site fédéral, les juges Descente et Slalom sont en liste avec leur adresse email ; que peut en dire la CNIL ? • Hélène envoie les listes de formations dans les semaines à venir. • Seul le président de la commission régionale enseignement/formation peut saisir les formations sur extranet 	
9	<p>Divers</p> <ul style="list-style-type: none"> • Règlements Sportifs : Demande de pouvoir relire les nouveaux règlements avant leur validation finale • Juges Internationaux : A valider pour les plénières • Accord pour recevoir une formation en marathon lors de la Coupe d'Europe à St Jean de Losne • Classification des juges : il manque les catégories pour le wave ski et le free style 	Réponse : pas de problème
	<p>Prochaine réunion au siège fédéral le 21 mai 2011 18h00 à 22h 00 et le 22 mai 2011 de 9h00 à 11h30</p>	